

Міністерство освіти і науки України
Донбаська державна машинобудівна академія

Прийнято на засіданні
Вченої ради ДДМА
протокол № 8
« 29 » березня 2018 р.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Ректор Донбаської
державної машинобудівної
академії

_____ В.Д. Ковальов
« » 2018 р.

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ

«Про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії»

КРАМАТОРСЬК
2018

ЗМІСТ

1 Загальна частина	3
2 Основні поняття та їх визначення	3
3 Перелік творів співробітників академії та порядок їх перевірки на академічний плагіат	4
4 Перевірка на плагіат студентських робіт	5
5 Порядок виконання кваліфікаційних робіт	6
6 Відповідальність за плагіат	7
7 Профілактика плагіату в навчальному процесі та контроль за його відсутністю	8
8 Порядок подання апеляції та її розгляд	8
9 Прикінцеві положення	9
Використані джерела	9
Додаток 1. Заява щодо самостійності виконання дипломної роботи	10
Додаток 2. Експертний висновок про перевірку на наявність академічного плагіату у випускній кваліфікаційній роботі студента	11

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Положення розроблене відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів та Статуту Донбаської державної машинобудівної академії (далі – Академії) з метою запобігання плагіату (запозиченням) у наукових, навчально-методичних, дипломних, кваліфікаційних, та навчальних роботах.

1.2. Це Положення є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості) Донбаської державної машинобудівної академії. В процесі його розробки частково використовувалися матеріали відповідних положень інших ВНЗ (позначені курсивом).

1.3. *Положення передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення академічного плагіату в Академії, і має на меті створення системи ефективного запобігання, поширення та виявлення плагіату в роботах наукових, науково-педагогічних працівників Академії, здобувачів вищої освіти всіх освітніх рівнів та форм навчання, аспірантів, докторантів; розвиток навичок добросовісної та коректної роботи із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб; активізацію самостійності та індивідуальності при створенні власних творів, а також підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.*

2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. **Автор** – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

2.2. **Здобувачі вищої освіти** – особи, які навчаються у вищому навчальному закладі на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації (ст. 1 ЗУ “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII).

2.3. *Твір – результат наукової чи навчально-методичної діяльності автора (співавторів) поданий до Академії на паперових носіях або в електронному вигляді, оприлюднений у мережі Інтернет чи на офіційному web-сайті Академії у формі монографії, підручника, навчального посібника, статті, тез, препринта, автореферату і рукопису дисертації (дисертаційної роботи), дипломної роботи, курсової роботи чи проекту, реферату, есе, контрольної роботи, тощо.*

2.4. **Оприлюднення твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

2.5. **Плагіат** – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

2.6. **Плагіат академічний** – навмисне відтворення частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного

дослідження, або відтворення під своїм іменем оприлюднених творів чи інших результатів інтелектуальної праці створених іншими особами без відповідного посилання. (ст. 69 ЗУ “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556 – VII).

2.7. Різновиди плагіату:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;

- копіювання значної частини чужої роботи в свою як в оригіналі так і у перекладі без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;

- представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет).

2.8. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов’язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні. (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

3. ПЕРЕЛІК ТВОРІВ СПІВРОБІТНИКІВ АКАДЕМІЇ ТА ПОРЯДОК ЇХ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

3.1 В Академії перевірці на академічний плагіат підлягають:

- наукові та науково-методичні праці, які вимагають рекомендації до видання Вченої ради Академії з присвоєнням індексу ISBN. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють завідувачі кафедр і посадові особи Академії відповідно до їх функціональних обов’язків.

Не перевіряються;

- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів Академії, наукові (анотовані) звіти. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють редакційні колеги наукових журналів, керівники структурних підрозділів, які проводять відповідні заходи;

- дисертаційні роботи та автореферати на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня доктора філософії та доктора наук. Організацію перевірки здійснюють спеціалізовані вчені ради.

3.2 Перевірка на академічний плагіат творів співробітників Академії здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду на засіданні кафедри, редакційної колегії, вченої ради факультету, спеціалізованої ради.

*Роботи що підлягають перевірці на плагіат, надаються авторами в електронному вигляді у представлених форматах: *.doc, *.docx.*

У системі запобігання та виявлення академічного плагіату Академії у якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманий за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і збільшений на відсоток правомірних запозичень.

3.3 Рекомендованою є така шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

<i>Кількісний показник рівня оригінальності твору</i>	<i>Рівень оригінальності твору</i>	<i>Рекомендована дія</i>
<i>понад 90%</i>	<i>Високий</i>	<i>Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням</i>
<i>від 80% до 90%</i>	<i>Задовільний</i>	<i>Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів</i>
<i>від 60% до 80%</i>	<i>Низький</i>	<i>Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору</i>
<i>менше 60%</i>	<i>Неприйнятний</i>	<i>Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається</i>

Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами – індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.;*
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;*
- належним чином оформлені цитування;*
- самоцитування – фрагменти тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах.*

Строк перевірки не повинен перевищувати два тижні.

4 ПЕРЕВІРКА НА ПЛАГІАТ СТУДЕНТСЬКИХ РОБІТ

4.1 Перевірка цих робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою (Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat, Anti-Plagiarism тощо).

Ця перевірка проводиться двічі: спочатку зовнішня з використанням усіх видів відповідних робіт, які знаходяться в мережі Інтернет, а потім – внутрішня на базі аналогічних студентських робіт, які розміщені в репозитарії кафедри або Академії в цілому в закритому доступі. Зовнішня перевірка обов'язкова тільки для випускних кваліфікаційних робіт (ВКР).

Методика другої перевірки розробляється кафедрою і затверджується на її засіданні. Її метою є запобігання випадків збігу значної частини студентської роботи з аналогічними роботами інших студентів.

Якщо на кафедрі на цей час ще не сформована достатня внутрішня база ВКР, цю перевірку здійснюють керівники даних робіт на основі тих даних, які вони отримали в процесі керівництва аналогічними студентськими роботами.

Вибірковий контроль проводиться завідувачами кафедр, деканом відповідного факультету, або комісією, що призначається ректором (першим проректором).

4.2 Перевірка на академічний плагіат усіх видів студентських робіт здійснюється на кафедрі керівниками цих робіт, а потім викладачем, якому вона доручена і запланована в розділі «організаційно-методична робота».

4.3 При наданні на кафедрі ВКР, студенти усіх форм навчання, роботи яких підлягають зовнішній перевірці обраною системою, заповнюють і підписують заяву за встановленою формою (додаток 1), яким підтверджується факт відсутності в цій роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, та інформованість про можливі санкції у випадку виявлення плагіату. Відмова у належному заповненні та підписанні заяви автоматично тягне за собою не допуск письмової роботи до захисту.

4.4 Автор ВКР повинен також дати дозвіл щодо перевірки матеріалу в системі «eTXT Антиплагіат» або іншій системі (за рішенням кафедри) та зберіганні роботи в репозитарії кафедри або Академії (додаток 1). Для інших видів студентських робіт цей дозвіл не потрібен.

4.5 Викладач, який призначений на кафедрі як відповідальний за перевірку на плагіат, вводить текст роботи в відповідну систему та перевіряє її на унікальність. Перевірка здійснюється як зовнішня, так і внутрішня для ВКР, які знаходяться в закритому доступі на кафедрі.

4.6 У зв'язку з тим, що роботи студентів різних спеціальностей суттєво відрізняються одна від іншої як за формою, так і за змістом, на кожній кафедрі потрібно створити методичні вказівки про порядок розробки, виконання та оформлення ВКР з подальшим затвердженням їх Вченою радою факультету. В цих вказівках необхідно чітко зазначити, який текст буде вважатися оригінальним (наприклад, розрахунки, виконані за стандартними та загально прийнятими методиками та ін.).

4.7 Після перевірки на плагіат оформляється Експертний висновок про перевірку на наявність академічного плагіату у ВКР студента у відповідності з додатком 2 у роздрукованому вигляді. Цей висновок додається до письмової роботи при її захисті.

5 ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Наказ про затвердження тематики дипломних робіт бакалаврів повинен

бути виданий не пізніше чим за півроку до терміну їх захисту, а магістрів - не пізніше ніж за рік. В цей же термін студентам повинні бути видані завдання для виконання економічної частини дипломних проектів і розділу охорони праці та БЖД або цивільного захисту, призначені консультанти і доведений графік консультації з цих розділів.

Зміст цих завдань має відповідати методичним вказівкам, що розроблені на кафедрах «Економіка підприємства» та «Хімія та охорона праці» та погоджені з відповідними випусковими кафедрами.

Рекомендується наступний обсяг дипломних проектів і робіт бакалаврів технічного профілю: мах обсяг - до 90 сторінок, розділ з економіки – до 15 сторінок, з охорони праці - до 10 сторінок.

Дипломна роботи бакалаврів економічного профілю: мах обсяг - до 80 сторінок, розділ з охорони праці - до 10 сторінок.

Кваліфікаційна робота магістрів технічного профілю: мах обсяг – до 120 сторінок, розділ з економіки – до 15 сторінок, з охорони праці – до 12 сторінок.

Кваліфікаційна робота магістрів економічного профілю: мах обсяг 110 сторінок, розділ з охорони праці - до 12 сторінок.

В цих роботах потрібно максимально скоротити обсяг запозиченого матеріалу та збільшити обсяг оригінального тексту. З цією метою треба забезпечити регулярну роботу студентів в процесі дипломного проектування. Крім консультацій дипломників, потрібно планувати індивідуальні заняття з кожним з них. В процесі проведення цих занять викладач повинен бути впевнений в самостійності виконання кваліфікаційної роботи самим студентом і відсутності в ній елементів плагіату.

6 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПЛАГІАТ

6.1 Студенти усіх форм навчання несуть відповідальність за подання всіх видів робіт для перевірки системою у порядку, визначеному даним Положенням.

6.2 Керівник ВКР несе відповідальність за її відповідність методичним вказівкам кафедри і за перевірку своєї частини кваліфікаційної роботи у встановлені строки, прийняття рішення про доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про її допуск до захисту.

Консультанти з розділів з економіки і охорони праці несуть відповідальність за перевірку ВКР у встановлені строки.

6.3 Керівник (викладач), який виявив низький відсоток оригінальності у роботі студента попереджає про це автора і виносить рішення про недопуск до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання, а у разі незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача кафедрою.

6.4 Факт академічного плагіату (компіляції) у творах студентів може бути встановлений комісією, створеною розпорядженням завідувача кафедрою;

6.5 Не самостійно виконані роботи студентів не можуть бути позитивно оцінені або взагалі не допускаються до захисту.

6.6 На завідувача кафедрою покладається функція контролю за дотримання даного Положення.

7 ПРОФІЛАКТИКА ПЛАГІАТУ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ТА КОНТРОЛЬ ЗА ЙОГО ВІДСУТНІСТЮ

7.1 З метою стимулювання студентів освітньо-кваліфікаційних рівнів бакалавр та магістр усіх форм навчання до самостійного виконання ВКР і письмових студентських робіт пропонується:

- захист робіт проводиться публічно;
- кращі роботи підлягають обговоренню на наукових конференціях та можуть бути представлені до участі у конкурсах та публікації в студентських та інших наукових виданнях;
- організація заслуховування кращих робіт на засіданнях наукових студентських гуртків, товариств молодих вчених, круглих або дискусійних столів;

7.2 Профілактика плагіату здійснюється шляхом:

- формування, видання та розповсюдження Положення про дипломні та курсові роботи та методичних рекомендацій до їх написання із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на матеріали, використані у письмових роботах;
- запровадження під час викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» спеціальних занять з основ наукового письма та дослідницької роботи, на яких акцентувати увагу на коректне використання у письмових роботах інформації з інших джерел та уникнення плагіату, правила опису джерел та оформлення цитувань;
- розміщення цього Положення на сайті Академії

7.3 Наукові керівники курсових і ВКР, а також НДРС, в обов'язковому порядку зобов'язані ознайомити із цим Положенням студентів, та на всіх етапах виконання робіт контролювати й попереджувати факти плагіату.

7.4 Декани факультетів повинні забезпечити дієвий контроль якості виконання усіх видів студентських робіт. З цією метою рекомендується створити на факультетах групи сприяння академічної доброчесності. При розгляді результатів дипломного проектування на Вчених радах факультетів потрібно проводити аналіз стану перевірок ВКР на наявність плагіату та розгляд заходів щодо його усунення.

7.5. Завідувачам випусковими кафедрами потрібно забезпечити своєчасне розміщення на сайті Академії реферату (автореферату) кваліфікаційної роботи кожного дипломника. Після захисту роботи її реферат передається до репозитарія Академії.

Результати перевірки на наявність академічного плагіату потрібно відображати у щорічному звіті кафедри за результатами дипломного проектування.

7.6 Ректором (першим проректором) може бути утворена Комісія для моніторингу дотримання цього Положення.

8 ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1 У випадку незгоди з висновком щодо виявлення факту плагіату (копіяції) у роботі, автор має право у триденний термін з моменту виявлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я завідувача кафедрою.

8.2 Для розгляду апеляційної заяви студента створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується розпорядженням завідувача кафедр

рою з найбільш досвідчених та авторитетних викладачів кафедри (загальний склад від 3 до 5 осіб). Секретарем комісії призначається працівник кафедри.

8.3 Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження завідувача кафедрою про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.4 У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації, засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

8.5 Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.6 За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату (компіляцій) у творах студентів зберігаються на кафедрі.

9 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора і вводиться в дію в повному обсязі з 01.09.2018 року.

9.2. Всі зміни та доповнення до Положення розглядаються та приймаються на засіданні Вченої ради та затверджуються наказом ректора Академії.

9.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Академії відповідно до їх функціональних обов'язків.

Використані джерела:

1. Хартія основних прав Європейського Союзу [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 07.12.2000. – Електронні текстові дані. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_524
2. The Bucharest Declaration concerning Ethical Values and Principles for Higher Education in the Europe Region. [Електронний ресурс]: Retrieved from: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03797720500083922?journalCode=chee20>
3. Цивільний кодекс України [Електронний ресурс]: Кодекс від 16.01.2003 № 435-IV з наступними змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
4. Закон України «Про авторське право та суміжні права» [Електронний ресурс]: Закон України від 23.12.1993 № 3792-XII з наступними змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>
5. Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс]: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII з наступними змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
6. Закон України «Про освіту» [Електронний ресурс]: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
7. Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти. Лист МОН № 1/9-565 від 26.10.17 року
8. Статут ДДМА [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sertificaty/statut.pdf>.
9. КОДЕКС ЧЕСТІ студента (випускника) ДДМА. КОДЕКС ЧЕСТІ викладача ДДМА. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dgma.donetsk.ua/kodeks-chesti.html>.

ЗАЯВА

щодо самостійності виконання дипломної роботи
(проекту), кваліфікаційної роботи

Я,

_____ (П.І.Б.),

студент _____ курсу, групи _____ факультету _____ ,
Донбаської державної машинобудівної академії, заявляю:

моя кваліфікаційна робота на тему:

представлена для захисту у державну екзаменаційну комісію, виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання. Я ознайомлений (а) з діючим положенням ДДМА, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску письмової роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Підписуючи цей документ, надаю згоду Власнику бази даних (кафедра _____) на збір, обробку та використання моїх матеріалів кваліфікаційної роботи з метою перевірки матеріалу в системі та зберіганні роботи в репозитарії кафедри (академії).

Підтверджую, що з Положенням «Протидія плагіату» кафедри ознайомлений.

Матеріали автора також можуть бути використані Власником або третіми особами з метою та на умовах, що визначені відповідно до ст. 32 Закону України «Про вищу освіту» та до Закону України «Про захист персональних даних».

Власник зобов'язується використовувати матеріали справедливо і законно відповідно до законодавства. У разі зміни мети обробки матеріалів Власник має повідомити про це суб'єкта і отримати згоду на обробку його матеріалів у відповідності зі зміненою метою.

Дата

Підпис

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

про перевірку на наявність академічного плагіату у випускній кваліфікаційній роботі студента

Комісія з виявлення та запобігання академічного плагіату, перевіривши кваліфікаційну роботу студента _____ (ППП) гр. _____ на тему:

прийшла до висновку:

Рівень оригінальності твору станом на « ____ » _____ 20__ р.
(дата перевірки роботи)
 є *задовільним /високим, низьким, неприйнятним/*
(обрати потрібне)

Завідувач кафедри	_____	ППП
Відповідальна особа по кафедрі	_____	ППП
Науковий керівник	_____	ППП

ДОДАТОК

до тимчасового положення

«Про запобігання та виявлення академічного плагіату у на-вчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії».

Досвід окремих кафедр щодо запобігання академічного плагіату

1. Порівняльний аналіз якості зовнішніх систем перевірки на плагіат (каф. КІТ)

Для порівняння систем антиплагіату були обрано 5 систем.

«Антиплагіат», розроблена компанією «Форексис». Система здійснює пошук по великій кількості колекцій рефератів, контрольних робіт і підручників, що зберігаються в своїй основі системи. Проте, система має ряд недоліків. По-перше, система не здійснює пошук по всім документам, доступним в мережі Інтернет. Особливо це стосується тематичних сайтів і новинних порталів: велике число запозичень здійснюється саме з таких джерел. Відповідно, навіть при повному дублювання подібної інформації, система «Антиплагіат» відповідностей не виявить. По-друге, присутній обмеження розміру перевіряється тексту 3000 або 5000 символів (доступно після реєстрації). По-третє, обмежений перегляд документів, частково відповідних перевіряється тексту. Крім того, система обмежує можливість перевірки по базі наявних робіт.
<http://www.forecsys.ru/site/products/antiplagiat/>

Програма **Advego Plagiatius** здійснює перевірку з використанням пошукових систем. Використовує різні пошукові системи і перевіряє їх доступність. На відміну від аналогічних систем, Advego Plagiatius не використовує Яндекс.XML. Якість виявлення плагіату - досить висока. Програма видає відсоток збігу тексту і виводить знайдені джерела. Недоліком є відсутність перетворення букв, відсутність підтримки пошуку по власній базі. Через особливості роботи програми виникають ситуації, коли результати перевірки відрізняються від разу до разу. <https://advego.com/plagiatius/>

Сервіс **www.istio.com** здійснює перевірку тексту на наявність запозиченого контенту з використанням пошукових систем. Для цих цілей використовують Яндекс.XML і Yahoo.com. Можливості сервісу дещо слабше в порівнянні з Miratools. За результатами перевірки видається повідомлення про те, чи є текст унікальним чи ні, і видається список подібних сайтів. Перетворення букв і підтримка пошуку по власній базі відсутній. Сервіс надає додаткові кошти для аналізу текстів, наприклад, перевірку орфографії, аналіз найбільш частотних слів і т.д. <http://www.istio.com/>

Програма **Praide Unique Content Analyser II** має широкі можливості по перевірці текстів з використанням пошукових систем. Є можливість вибору пошукових систем, що будуть використані, містить засоби додавання нових пошукових систем. Перевірка здійснюється пасажами і шинглами, довжину яких можна змінювати. Можна задавати кількість слів перекриття шинглів. Виводиться докладний звіт з перевірки в кожній пошуковій системі. До недоліків можна віднести відсутність заміни букв і обробки стоп-слів. Немає підтримки роботи з власною базою. <http://www.nado.su/downloads.html>

AntiPlagiarism.NET - програмний продукт для перевірки тексту на наявність запозичень з різних джерел інтернету (умовно званих «неунікальні фрагментами»). Пошук плагіату проводиться за індексом найбільших пошукових

систем Інтернету, включаючи Google, Yandex, Bing та інші. До переваг належать пакетна перевірка, перевірка сайтів, додаткові параметри, підтримка форматів: doc, docx, pdf, odt, html, txt, rtf. До недоліків можна віднести відсутність докладного звіту. <https://antiplagiarism.net/>

Дані системи показали наступний результат в результаті аналізу тестового тексту: Advego Plagiatus - 62%, Антиплагиат - 55.97%, Istio - відобразив лише однакові слова в тексті, Antiplagiarism.NET - 44%, Praide Unique Content Analyser II - 40%.

Для експертного оцінювання даних систем були обрані критерії: використання пошукових систем, наявність локальної бази, обробка заміни букв, детальний звіт, можливість завантаження документа.

Шкала оцінок від 0 до 3, 0 - "не реалізовано», 1 - «реалізовано, але видає некоректні результати», 2 - «не зручно реалізовано», 3 - «реалізовано, зручно у використанні».

Були виставлені експертні оцінки кожної з систем за різними критеріями. Також критеріями виставлені ваги від 0 до 1. Суму критеріїв отримуємо множачи критерій на вагу критерію і підсумовуючи їх.

C1,C2,C3,C4, C5 – системи.

$$\begin{aligned}
 C1 &= 2 * 0,3 + 0,2 * 1 + 0,1 * 1 + 0,1 * 1 + 0,3 * 0 = 1 \\
 C2 &= 3 * 0,3 + 0,2 * 3 + 0,1 * 3 + 0,1 * 2 + 0,3 * 2 = 2,6 \\
 C3 &= 2 * 0,3 + 0,2 * 2 + 0,1 * 1 + 0,1 * 2 + 0,3 * 0 = 1,3 \\
 C4 &= 3 * 0,3 + 0,2 * 3 + 0,1 * 2 + 0,1 * 2 + 0,3 * 3 = 2,8 \\
 C5 &= 2 * 0,3 + 0,2 * 2 + 0,1 * 1 + 0,1 * 1 + 0,3 * 2 = 1,8
 \end{aligned}$$

Результати оцінювання наведено в таблиці 1.1. За результатами розрахунку можна сказати, що найоптимальнішою є Antiplagiarism.NET.

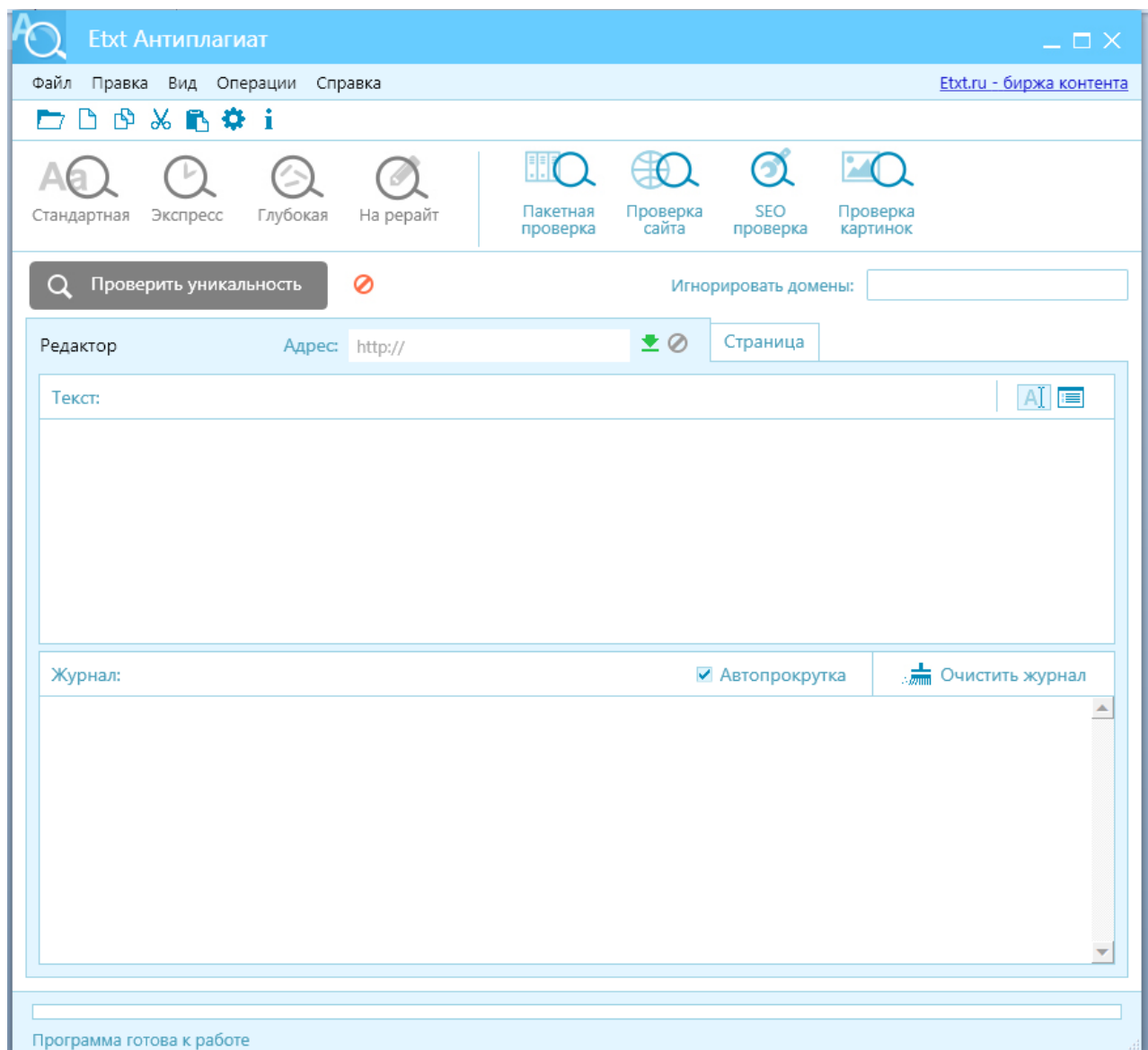
Таблиця 1.1. – Результати експертного оцінювання по системам антиплагиату

Критерій	Вага	Advego plagiatus	Антиплагиат	Istio	Antiplagiarism.NET	Praide Unique Content Analyser II
Використання пошукових систем	0,3	2	3	2	3	2
Наявність власної бази даних	0,2	1	3	2	3	2
Обробка заміни букв	0,1	1	3	1	2	1
Детальний звіт	0,1	1	2	2	2	1
Можливість завантаження документа	0,3	0	2	0	3	2
Сума	1	1	2,6	1,3	2,8	1,8

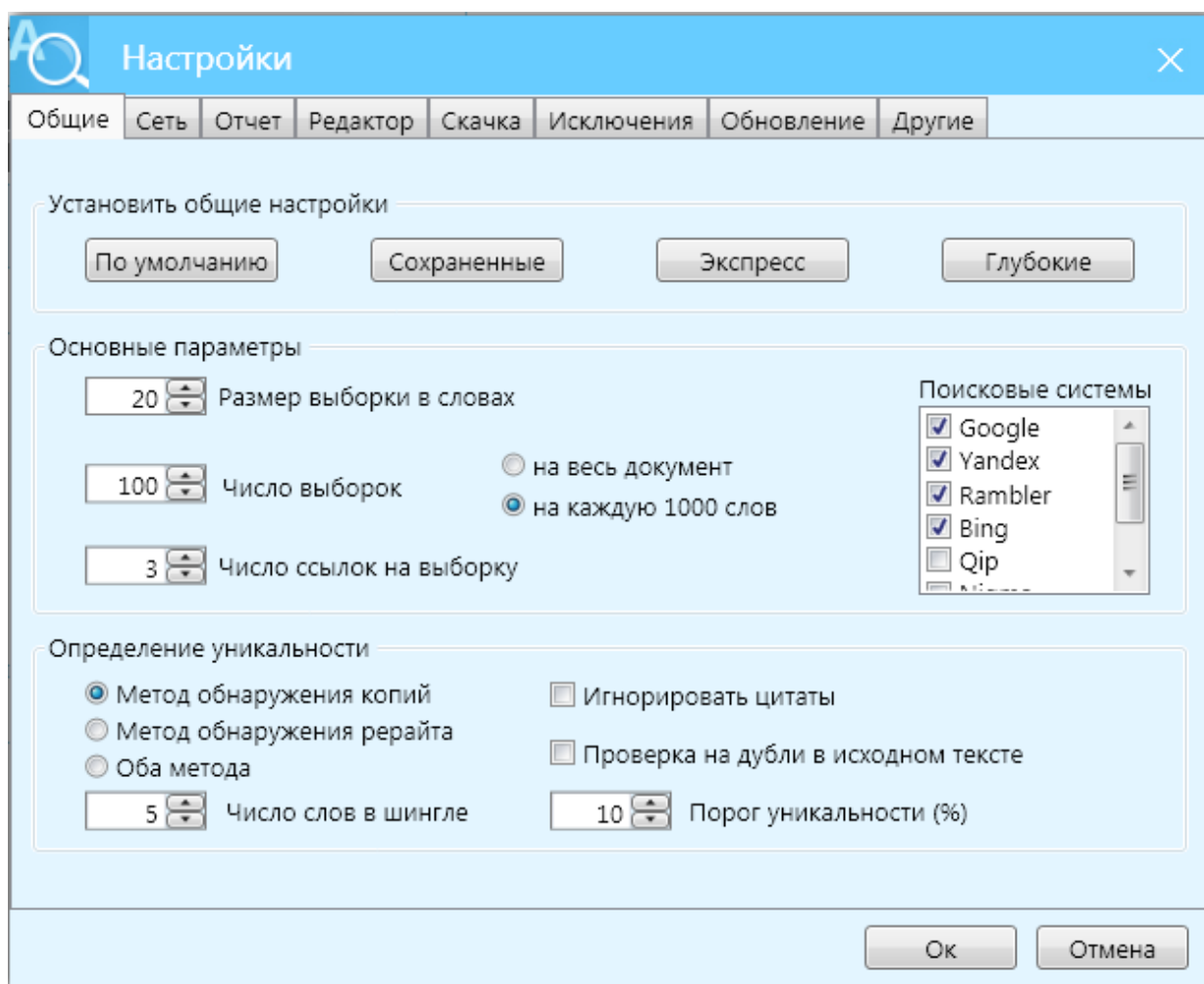
2. Рекомендації з перевірки на плагіат дипломних проектів випускників кафедри «Автоматизація виробничих процесів»

Рекомендації прийняті на кафедрі АПП (07.06.17) і діють до прийняття спеціального Положення в ДДМА.

1. На цей період технічною базою для перевірки на плагіат буде служити програма, яка не потребує ліцензії - Etxt Антиплагиат (AntiPlagiarism.NET). Перевірка плагіату проводиться керівником дипломного проекту. Студент повинен подати керівнику проекту матеріали в форматі .doc або .docx. Інтерфейс програми виглядає так:



Тут можна відкрити файл, що перевіряється (Файл - Відкрити файл), заново відрегулювати програми (Операції - Налаштування) і запустити процес кнопкою «Перевірити унікальність». Вікно налаштування виглядає так:



Тут потрібно звернути увагу на число вибірок (бажано 100 вибірок на 1000 слів). Слід врахувати, що на одній сторінці знаходиться близько 200 слів. Необхідно також збільшити з 3 до 5 число слів в шинглі (ланцюжки слів вводяться в пошукову систему).

Розмір вибірки принципового значення не має, можна взяти 10 або 20 слів, число посилань на вибірок збільшувати не слід.

Більше ніяких налаштувань робити не потрібно.

Після перевірки тексту програма виводить звіт - в поле Текст підфарбовується скопійований текст (тут можна проаналізувати суть скопійованого фрагмента, можливо, це найменування документів або технічні умови, які іншими словами висловити не можна).

В поле Журнал відображаються інтернет-посилання джерел інформації, з яких скопійовані деякі матеріали і виводиться основний результат - відсоток унікальності тексту.

Результат перевірки виглядає так:

Текст(25786):

без груза. И по рассчитанным значениям моментов на каждом участке можно найти среднеквадратичное значение момента. (2.5) где M - момент на К-м участке, Н·м; t_K - длительность К-го участка, с. Получаем значение момента. Тогда мощность двигателя определяется по формуле: (2.10) где $\eta = 1,3 \dots 1,5$ - коэффициент, учитывающий динамические нагрузки, обусловленные вращающимися элементами электропривода, то есть двигателем, редуктором, а также потери в редукторе; D - диаметр канатоведущего шкива, м; - основная скорость движения, м/с; - фактическое значение относительной продолжительности включения проектируемого привода; - ближайшее к ПВ каталожное значение относительной продолжительности включения для электродвигателей выбранной серии. Фактическое значение ПВ рассчитаем, зная длительность времени работы t_K на всех участках движения к заданному времени цикла: (2.11) где $\tau = 15$ - число циклов работы машины в час. с. (2.12) В соответствии с формулой (2.12): % Для двигателей краново-металлургической серии ряд ПВ: 15, 25, 40, 60, 100%. Выбираем ближайшее меньшее ПВ, то есть $PV_{кат} = 60$. Тогда мощность двигателя (в соответствии с формулой (2.10)): кВт. 2.5 Выбор электродвигателя Из двигателей переменного тока краново-металлургической серии (режим работы S3) выбираем двигатель с короткозамкнутым ротором АМА500L6L. Таблица 2.1 - Номинальные данные двигателя

Наименование	Показателя	Обозначение	Размерность	Величина	Номинальная мощность на валу	Рнк	Вт	Номинальная
АМА500L6L					2250			

Журнал: Автопрокрутка Очистить журнал

[19:21:43] Go Найдено 1% совпадений по адресу: <http://electricalschool.info/elprivod/1740-chastotnoe-regulirovanie-asinkhronnogo.html>

[19:21:43] Go Найдено 1% совпадений по адресу: <http://electricalschool.info/spravochnik/eltehustr/726-princip-raboty-chastotnogo.html>

[19:21:45] Vi Найдено 1% совпадений по адресу: <http://www.avto.oglib.ru/bgl/7750/802.html>

[19:21:48] Go Найдено 4% совпадений по адресу: <https://www.ronl.ru/lektsii/informatika/881625/>

[19:21:49] Go Найдено 4% совпадений по адресу: <http://taridu.ru/245453482.html>

[19:21:49] Yah Найдено 1% совпадений по адресу: <http://www.aksprom.biz/Catalog/Siemens/16053/Preobrazovatel-chastoty-SINAMICS-G15/>

[19:22:02] Уникальность текста 49% (Пронигнорировано подстановок: 0%)

Результати аналізу можна зберегти у вигляді файлу .html. Для цього заходимо в меню Файл, вибираємо Автозберігання. При цьому випадає список звітів. Останній звіт буде знаходитися внизу списку:

За результатами перевірки керівник дипломного проекту складає довідку, яку студент надає до екзаменаційної комісії.

Додатково пропонується варіант перевірки проектів на внутрішні запозичення. Для проведення «внутрішньої» перевірки на унікальність, коли перевіряються роботи кафедрального електронного архіву, в програмі дозволяється використовувати функцію «Пакетна перевірка». У спливаючому вікні знаходимо кнопку «Локальна перевірка» і призначаємо папку для перевірки.

AntiPlagiarism.NET

Файл Правка Вид Операции Справка Etxt.ru - биржа контента

Стандартная Экспресс Глубокая На рейтинг Пакетная проверка Проверка сайта SEO проверка Проверка картинок

Пакетная проверка

Укажите директорию, в которой находятся файлы на проверку: D:\РАБОТА\Студенты

Количество документов: 0 По умолчанию

Дополнительные опции

Максимальное кол-во документов: 41

Локальная проверка...

Укажите проиндексированную директорию, в которой будет идти поиск: D:\РАБОТА\Студенты

Учитывать при поиске поддиректории

200 Макс. размер документов (Мб)

Проверить уникальность

Глубокая проверка

Экспресс проверка

Программа готова к работе

Ця папка повинна бути індексована і містити тільки документи, які будуть порівнюватися. При такій перевірці підключення до мережі інтернет не обов'язково. Додатково можна встановити кількість документів для перевірки, що полегшить пошук останніх в журналі (звіті). В поле Журнал виводиться основний результат - відсоток унікальності тексту за перевіреними документами. За низьким (пороговим для визнання тексту унікальним) показником унікальності можна виділити номер і сам документ. Тут же відображаються посилання джерел інформації, з яких скопійовані деякі матеріали.

Результати порівняльного аналізу для попередньої обробки (при значній кількості документів) або звіту можна зберегти у вигляді файлу .html. Для цього заходимо в меню Файл, вибираємо Автозберігання, повторюючи описану раніше процедуру.

Аналіз отриманих результатів можна зробити так:

```
[22:16:00] - [Настроївки: Число слів в шрифті: = 3, Порог унікальності: = 10%]
[22:16:00] - Унікальність-текста-99% [Пропицьорировано-подстановок: 0%]

-----

Операція пошука #7 (17-Договір простого товариства-ред.docx)
-----
[22:16:03] - [Настроївки: Число слів в шрифті: по-адресу: D:\РАБОТА\Сторінки\Лушкеш-Косиць пр1561.doc]
[22:16:13] - [Тип перевірки: Глубока]
[22:16:13] - [Настроївки: Число слів в шрифті: = 3, Порог унікальності: = 10%]
[22:16:13] - Унікальність-текста-48% [Пропицьорировано-подстановок: 0%]

-----

Операція пошука #8 (1808201.tif)
-----
[22:16:46] - [Тип перевірки: Глубока]
[22:16:46] - [Настроївки: Число слів в шрифті: = 3, Порог унікальності: = 10%]
[22:16:46] - Унікальність-текста-100% [Пропицьорировано-подстановок: 0%]

-----

Операція пошука #9 (20-Утвякління опомом'кніям-пел.docx)
-----

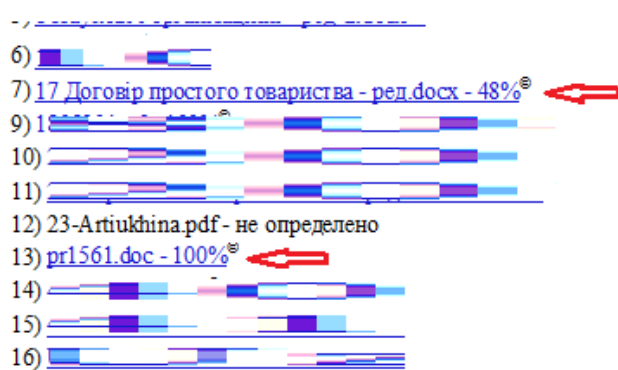
Операція пошука #13 (pr1561.doc)
-----
[22:18:37] - [Тип перевірки: Глубока]
[22:18:37] - [Настроївки: Число слів в шрифті: = 3, Порог унікальності: = 10%]
[22:18:37] - Унікальність-текста-100% [Пропицьорировано-подстановок: 0%]

-----

Операція пошука #14 (Uzm_perelik_referativ.doc)
-----
```

Займствование

Первоисточник

Итог пакетной проверки (41 из 41):

За результатами перевірки завідувач кафедурою і відповідальний за перевірку дипломних проектів складають довідку (звіт), в якій дають рекомендації / вказівки керівнику проекту та / або студенту переробити в установленому обсязі подану роботу або допустити її до захисту.

3. Методика перевірки роботи в системі «eTXT Антиплагиат» кафедри «Облік і аудит»

Йдемо по посиланню <https://www.etxt.ru/antiplagiat/>

www.etxt.ru/antiplagiat/

УЛТА КОМ

О проекте	Проверка уникальности	Вопросы и ответы	Обратная связь
eTXT.RU	Исполнителей: 1001282 Заказчиков: 516703 Готовых статей : 196183 Выполненных заказов: 8815425 Уникальных фотографий : 98720	Ура! Поздравляю всех исполнителей! Нас уже целый миллион!!! Все отзывы	Логин: _____ Пароль: _____ <input type="button" value="Вход"/> <input type="checkbox"/> Запомнить меня Регистрация Вспомнить пароль

Реклама от пользователей →

Ищу воспитателей ДОУ
Заказ на статьи по работе с родителями по нашим темам. Сообщите о себе и своем опыте в ДОУ. 35-50 р.

Вам к нам!
Платин 35-40/1000, выбирай заказ и работай комфортно! Интересные темы! Подробные ТЗ!

Много работы 35-40/1000! Жми!
Ищем авторов на долгосрочное сотрудничество! Образование-медицина! Объемы и премии ждут Вас!

Стройка и инженерия
Приглашаю грамотных авторов на наполнение строительных сайтов. Объемы большие. Оплата 50/1000

Большая радость для маленьких людей!
Дарите свое тепло вместе с нами! Примите участие в сборе средств на покупку подарков детям из детского дома «Искорка» и станьте для ребят новогодним ангелом.
[Подробнее >>](#)
24.11.2017, 13:15

Обучающие статьи для Заказчиков
В разделе "Вопросы и ответы" размещены [пошаговые инструкции](#) для новых пользователей eTXT — Заказчиков контента.
13.11.2017, 11:18

Партнерская программа
Обновлены правила партнерской программы eTXT. [Подробнее >>](#)
08.11.2017, 12:53

Проверка уникальности текста

Уникальность статей является ключевым требованием, предъявляемым заказчиками при работе с текстовым контентом. Именно поэтому хорошая программа для проверки уникальности текста должна всегда быть под рукой. Она поможет избежать появления неуникальных материалов на сайтах в интернете. Кроме того, программа позволит провести подробный анализ уникальности текста и определить оригинальность статьи в процентном соотношении.

Мы проанализировали достоинства и недостатки нескольких сервисов проверки уникальности контента и создали собственную программу.

Уважаемые пользователи, предлагаем Вам при работе над статьями воспользоваться услугами нашего сервиса проверки текстов на уникальность - программой проверки на уникальность, при создании которой мы учитывали особенности работы копирайтера.

Сделать это можно двумя способами: скачав программу или используя наш Онлайн-сервис.

[Скачать программу](#)

[On-line проверка](#)

[API Проверки на уникальность](#)

Скачуємо програму

Сделать это можно двумя способами: скачав пр

Скачать программу

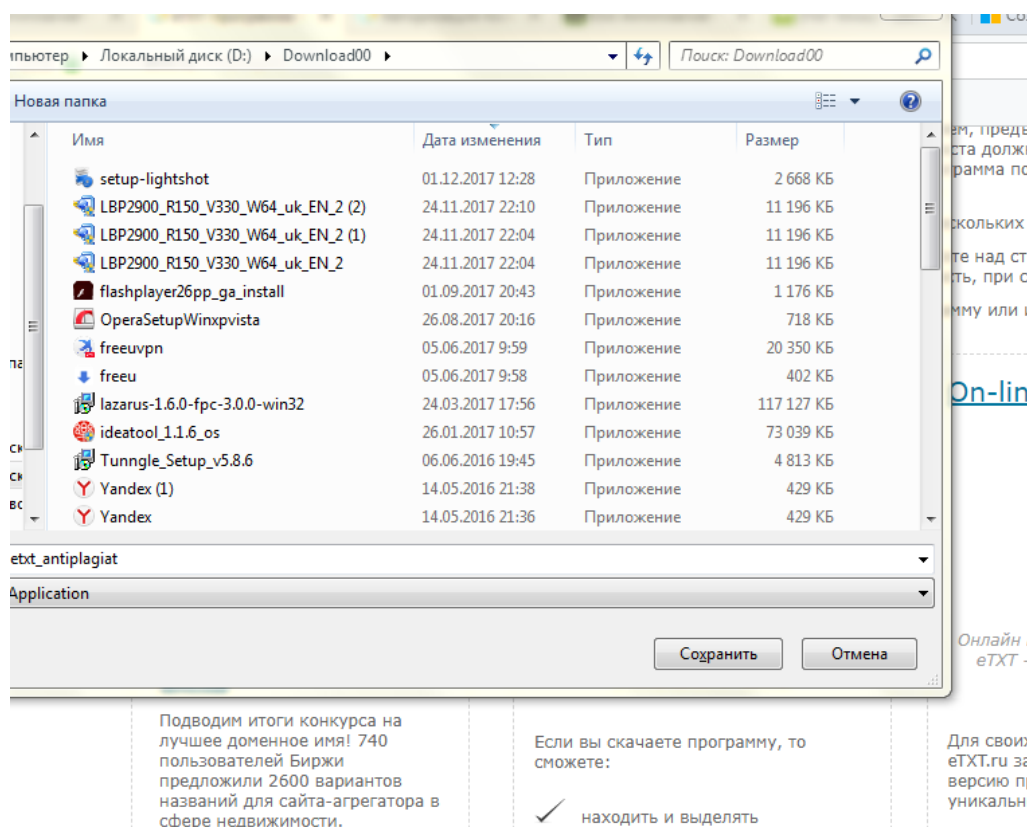
Проверка уникальности от сервиса eTXT - мощная программа проверки уникальности текста

Если вы скачаете программу, то сможете:

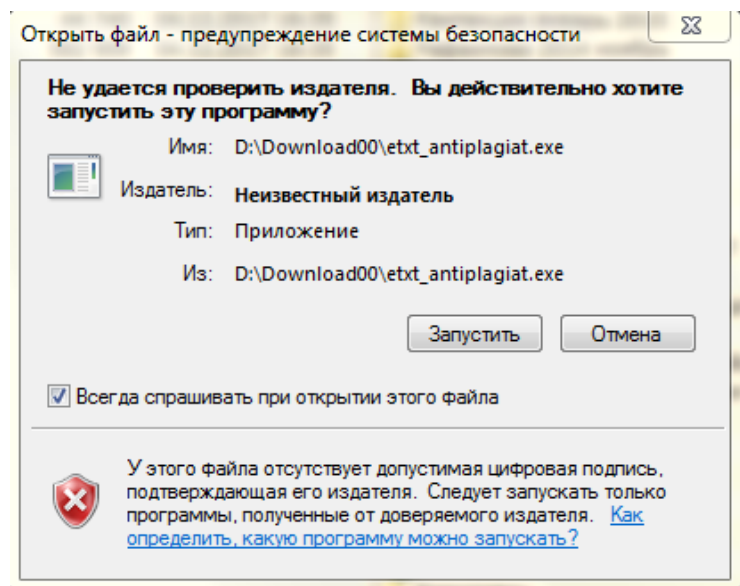
1.

Також можна здійснити перевірку On-line, якщо попередньо зареєструватись на сайті, але перевірка On-line триває досить довгий час

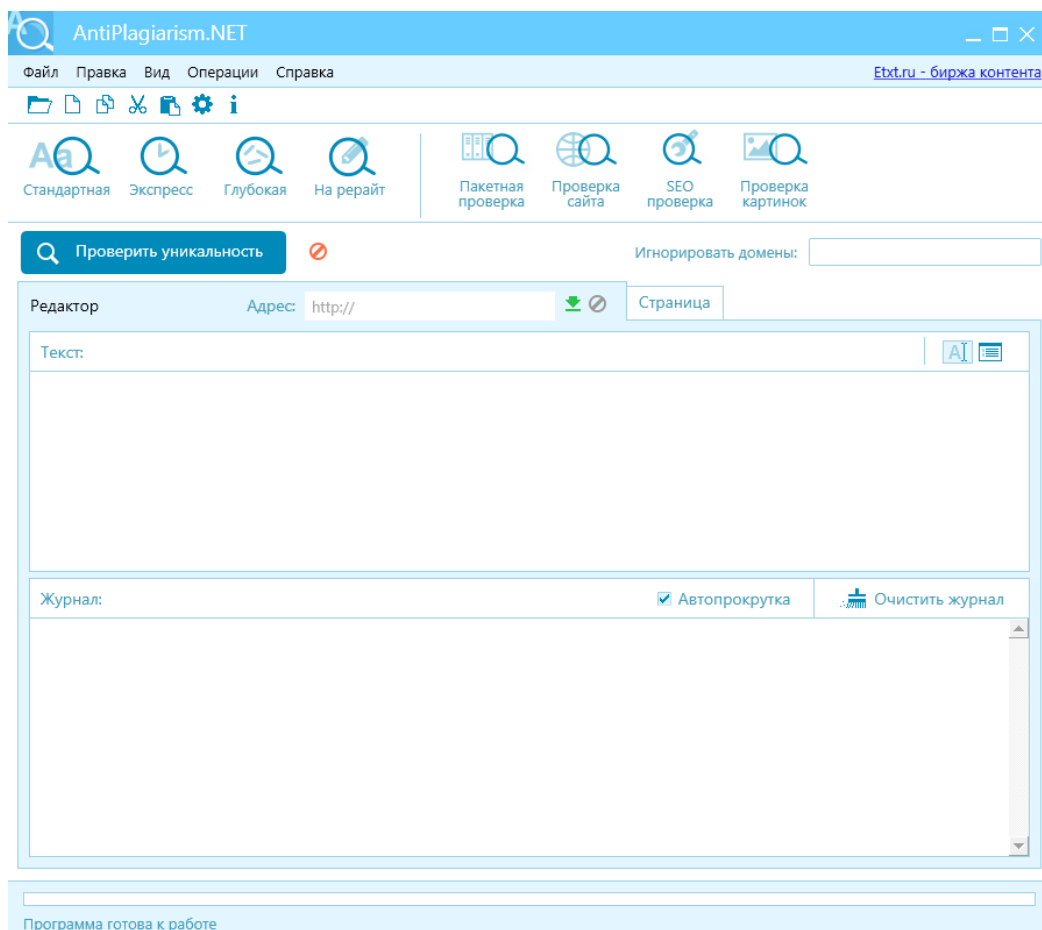
2. Зберігаємо



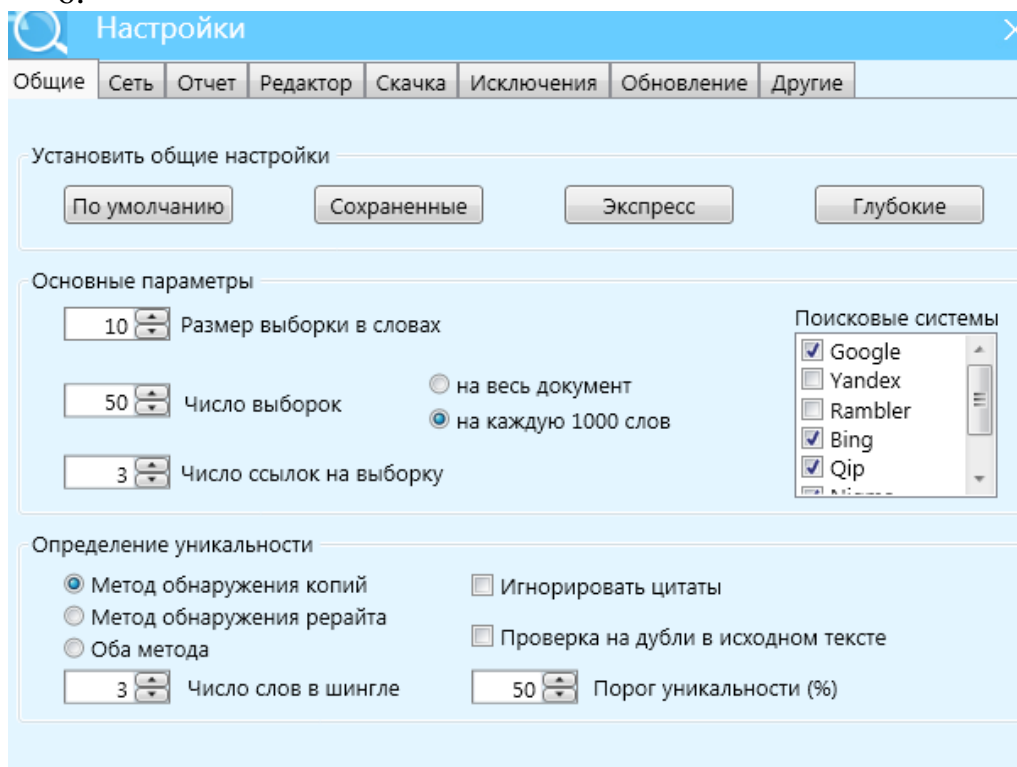
3. Встановлюємо програму (в процесі установки необхідно попередньо поставити пташки для установки ярлика на робочому столі)



4. Запускаємо (для повноцінної роботи програми потрібно підключення до мережі Інтернет)



5. В налаштуваннях програми потрібно виключити такі бази
- 6.



7. Знаходимо потрібний файл (Файл – Открыть файл), завантажуюмо

Имя	Тип	Размер	Дата
..		<Папка>	04.12.2017 19:14
Kostuchenko_OA_13z	docx	1 453 882	03.12.2017 19:34

8. Вибираємо вид перевірки (наприклад: Стандартная)



9. Вид робочого вікна в процесі перевірки

Час перевірки залежить від продуктивності комп'ютера, швидкості підключення до мережі

Стандартная Экспресс Глубокая На рерайт

Пакетная проверка Проверка сайта SEO проверка Проверка картинок

Проверить уникальность Игнорировать домены:

Редактор Адрес: Страница

Текст(246988):

АНОТАЦІЯДипломна робота на тему: Облік та аналіз валютних операцій Філії ПАТ КБ Приватбанк м. Краматорськ.Дипломна робота містить 164 сторінки, 39 рисунків, 31 таблицю, 31 літературне джерело, 16 додатків.Перший розділ роботи містить теоретичні основи валютних операцій, банківська статистика, Методологічні основи обліку та контролю валютних операцій.Другий розділ - проведено аналіз валютних операцій у Філії Донецького регіонального управління ПАТ КБ «ПриватБанк» в м Краматорськ, проорганізація бухгалтерського обліку валютних операцій.Третій розділ - розглянуто контроль ведення бухгалтерського обліку валютних операцій, запропоновані заходи по вдосконалення і автоматизації організації обліку і контролю валютних операцій.Четвертий розділ - охорона праці, проведено аналіз небезпечних і шкідливих факторів на робочому місці з ПЕОМ.Висновки і пропозиції роботи містять стислий виклад актуальності теми, зроблених оцінок та узагальнень під час аналізу, наголосення на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, викладено рекомендації щодо їх використання валюта, валютна позиція, дохід від валютних операцій, курс валют, СВОП, СВОТ, гривнязмІстВступ51 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОБЛІКУ ВАЛЮТНИХ ОПЕРАЦІЙ БАНКУ1.1 Економічний зміст, банківська статистика валютних операцій в Україні71.2 Теоретичні положення бухгалтерського обліку валютних операцій 371.3 Методика ведення бухгалтерського обліку валютних операцій в банківському секторі 602 ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ валютних операцій НА

Журнал: Автопрокрутка

[19:23:13] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: https://revolution.allbest.ru/bank/00242289_0.html

[19:23:14] Yah Найдено 2% совпадений по адресу: <http://sm.znaimo.com.ua/docs/63/index-305493-1.html>

[19:23:14] Go Найдено 1% совпадений по адресу: <http://ua.textreferat.com/referat-16689.html>

[19:23:14] Yah Найдено 1% совпадений по адресу: <http://www.studmed.ru/docs/document34673/content>

[19:23:14] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: <http://uadoc.zavantag.com/text/34647/index-1.html?page=3>

[19:23:15] Yah Найдено 1% совпадений по адресу: <http://sm.znaimo.com.ua/docs/63/index-305390-1.html?page=5>

[19:23:15] Go Найдено 1% совпадений по адресу: <http://www.info-library.com.ua/books-text-11809.html>

[19:23:16] Yah Найдено 1% совпадений по адресу: <http://uadocs.exdat.com/docs/index-321830.html>

9 Під час перевірки може виникнути помилка системи (обмеження доступу до деяких баз даних), сміливо тиснемо кнопку Ок, та продовжуємо

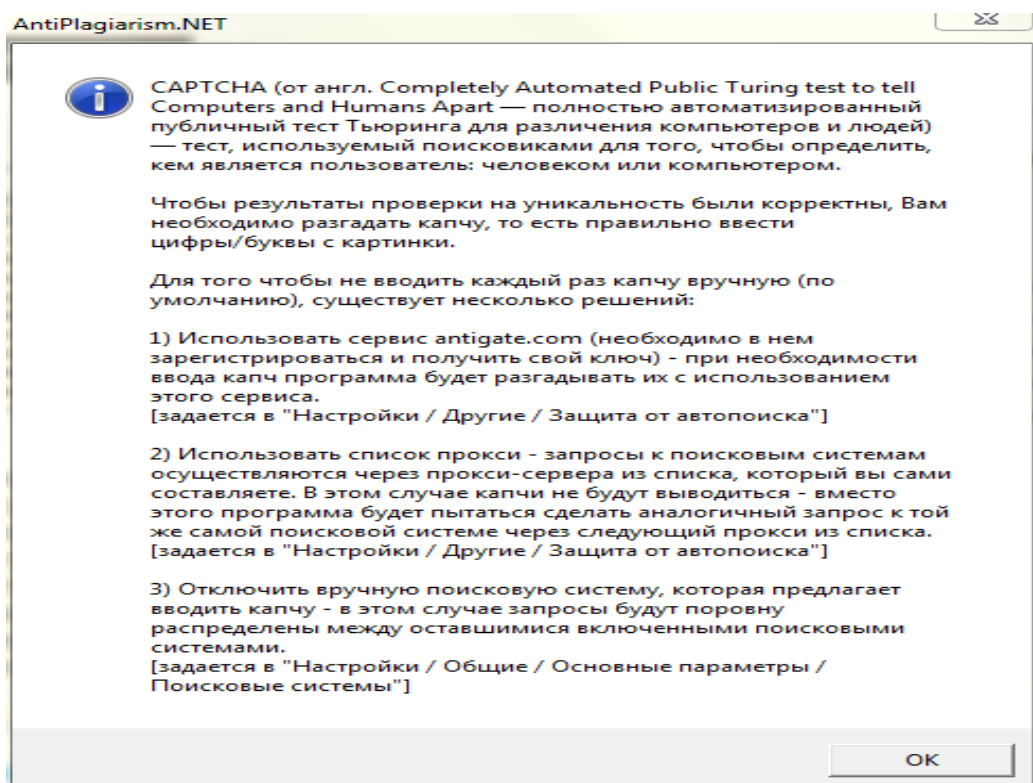
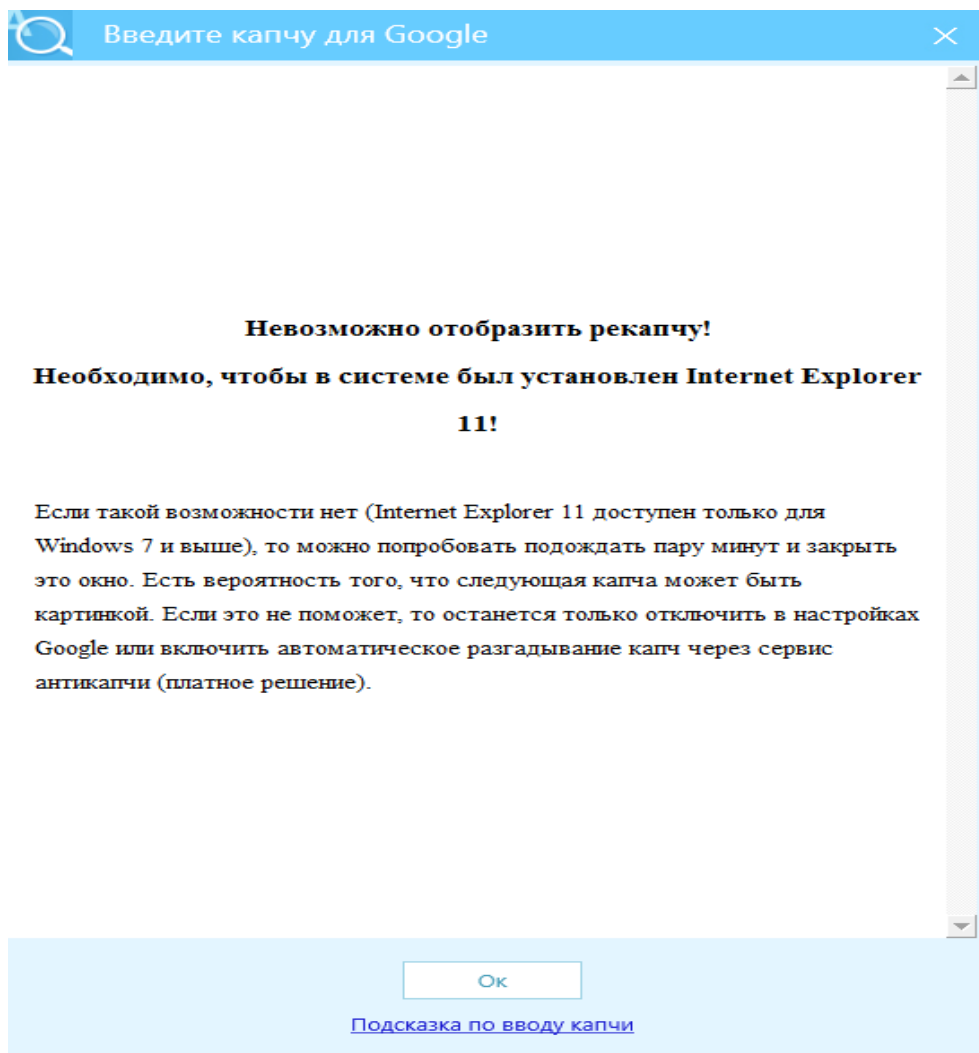
лтерського обліку валютних операцій.Третій розділ - розглянуто контроль ведення бухгалт

AntiPlagiarism.NET

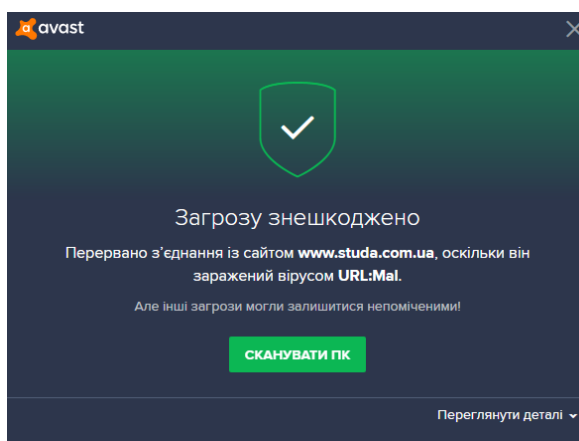
Произшла ошибка при отображении капчи Rambler: Исключение из HRESULT: 0x88982F50

OK

32:03] Vi Найдено 1% совпадений по адресу: <http://ukrbukva.net/print:page,1,7216-Elektrici>



10 Також в процесі перевірки може виникнути й питання у антивірусу



11 Результат перевірки

Скріншот результатів перевірки найпростіше робити за допомогою програми **Lightshot** — <https://app.prtscr.com/ru/> або встановити її як додаток до браузера Опера (або інших).

4. Заходи щодо боротьби з плагіатом, що вживаються та заплановані кафедрою «Інтелектуальні системи прийняття рішень»

1. Дипломний проект (ДП) побудований таким чином, щоб максимізувати авторську, унікальну частину. Структурно ДП складається з 4-х розділів:

– Розділ 1 - «Аналіз предметної області». Сенс цього розділу полягає саме в аналізі чужих розробок. Тому мінімізувати цитованість можна тільки творчою переробкою чужих текстів, застосовуючи формулювання: «Як описано в ... []», «Дослідники відзначають, що ... []» і т.д. Розділ займає до 15 сторінок;

– Розділ 2 - «Побудова моделі». Тут п. 2.1 - це використання чужих математичних методів з адаптацією до свого завдання. Тобто цитованість також висока. Обсяг - 5 с. П. 2.2 полягає в побудові набору обов'язкових діаграм і їх описі. Діаграми при цьому є унікальними. Домагаючись самостійного (а не взятого з літератури) опису цих діаграм, отримуємо повністю унікальні 10 с.;

– Розділ 3 - «Реалізація моделі». Тут описується комп'ютерна реалізація у вигляді нового програмного продукту, і наводяться екранні форми. Тобто ця частина повністю унікальна. Також наводиться стандартизований розрахунок економічної ефективності. Студент самостійно проводить обґрунтування застосування методики розрахунку економічної ефективності, виявляє джерела економії від впровадження пропонованої їм моделі. Методики розрахунків можуть варіюватися в залежності від завдання, що розв'язується в ДП. Вихідні дані для розрахунків підбираються індивідуально для кожного варіанта. Обсяг - до 15с.;

– Розділ 4 - «Охорона праці». Передбачає стандартизований розрахунок за варіантами. Пропонується вважати розрахунки за стандартними методиками з різними варіантами унікальним текстом. Обсяг - до 10 с.;

– Структура вступу і висновку стандартизовані і описують виконаний ДП. За винятком окремих стандартних формулювань є унікальними. Обсяг - до 5 стор.

Таким чином, при обсязі основної частини 60 с. обсяг повністю унікального тексту становить 30 с. (50%). З охороною праці - 40 с. (65%). Підвищити загальний відсоток унікальності можна, знизивши обсяг 1-го розділу до 10 с., а також розширивши опис роботи програми (3-й розділ) до 20-25 с.

Магістерська робота містить додатковий дослідний розділ, в якому проводяться експерименти з моделями що розглянуті (розроблені, вдосконалені) в розділі 2. Цей розділ можна вважати унікальним і тому загальний відсоток унікальності роботи підвищується.

2. Для контролю зовнішнього плагіату кожен керівник ДП контролює розстановку посилань на літературу, перевіряє відсоток запозичень на відкритих онлайн ресурсах. При цьому слід врахувати, що при перекладі російськомовних текстів українською мовою ефективність таких перевірок буде невисокою.

3. Для контролю внутрішнього плагіату керівники ДП звіряють представлену роботу з роботами за останні 5 років, теми яких мають однаковий напрямок і / або бази практики. Також контроль здійснює співробітник, який призначений на кафедрі у якості відповідального за боротьбу з плагіатом. У якості ві-

дповідального за боротьбу з плагіатом рекомендується призначати нормо контролера кафедри, оскільки через нього проходять всі ДП.

Найближчим часом кафедрою будуть проведені переговори з компанією IT 2.0, де розташована філія кафедри, на предмет розробки наявного у компанії спеціального ПО для перевірки унікальності текстової інформації.

Також пропонується формувати (можливо, в табличному вигляді) «паспорт» ДП, в якому будуть вказані вузлові характеристики ДП. Наприклад, Тема / мета / розв'язувана проблема / підприємство / модель, метод / мову програмування / головне вікно програми і ін. Такий стислий перелік буде доступний керівникам ДП і дозволить звузити пошуки плагіату. У цьому випадку керівники ДП зможуть, керуючись інформацією з «паспортів» ДП, знаходити явні візуальні збіги і, використовуючи команду «Порівняти» в MS Word, виявляти збігаються частини в 2-х семантично схожих документах.

Дуже важливим моментом є чітка регламентація понять «плагіат», «унікальність», «запозичення», «авторський текст», а також методика розрахунку відсотка «авторського тексту» і «унікальності», що у великій мірі визначить підходи до боротьби з плагіатом.

5. Рекомендації кафедри «Технологія і обладнання ливарного виробництва» випусковим кафедрам щодо запобігання плагіату під час виконання студентами звіту про проходження ознайомчої практики

Для запобігання плагіату під час виконання студентами звіту про проходження ознайомчої практики викладачам-керівникам слід звернути увагу на таке:

1. Звіт виконується в друкованому вигляді й надається викладачу для перевірки як в паперовому так і в електронному варіантах. Електронний варіант, а саме теоретична частина звіту, обов'язково повинний бути перевірений на плагіат за допомогою відповідних програм.

2. Описова (теоретична) частина звіту наводиться скорочено (2–3 аркуші на один цех, підрозділ або відділ). Після стислого опису цеху, підрозділу або відділу студент докладно висвітлює (1–2 аркушів) тільки одну технологію або конструкцію та принцип роботи обладнання, яке використовується у відповідному цеху. Цю роботу студент узгоджує з викладачем.

3. Не допускається копіювання описової частини із відповідної літератури. Описова частина повинна виконуватись студентом у вигляді переказу.

4. Під час видачі індивідуального завдання студентами уникати однакових завдань (марок сталей, креслень деталей тощо).

5. Унікальність текстової частини звіту повинна бути на рівні 70 %.